



En cas de contindre este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (\*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o sustituidos por asteriscos (\*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

**Sesión núm. 15/2017 de 21 de diciembre-extraordinaria.**

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 21 DE DICIEMBRE DE 2017.**

-----

En la ciudad de Castellón de la Plana, siendo las catorce horas y doce minutos del día veintiuno de diciembre de dos mil diecisiete, se reúnen en la Casa Consistorial, bajo la Presidencia de la señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual los Ilustrísimos señores y señoras Tenientes de Alcalde doña Alicia Brancal Mas, don Antonio Miguel Lorenzo Górriz, don Enric Porcar Mallén, doña Patricia Puerta Barberá, doña Verònica Ruiz Escrig, don Rafael Simó Sancho, don Ignasi Garcia Felip, don José Luis López Ibáñez y doña Sara Usó Alía y los señores y señoras Concejales doña Paz Beltrán Viciano, doña Begoña Carrasco García, don Xavier del Señor de la Gala, doña María España Novoa, don Carlos Feliu Mingarro, doña Cristina Gabarda Ortin, don Vicente Guillamón Terrado, don Francisco Javier Moliner Gargallo, don Manuel Gabriel Paduraru Ionete, doña Salomé Pradas Ten, doña Anna Peñalver Bermudo, don Juan José Pérez Macián, doña M<sup>a</sup> Carmen Ribera Soriano, don Vicent Sales Mateu, don José Ignacio Vallejo Segura, don Vicente Manuel Vidal Safont y don José Antonio Zamora de Francisco para celebrar sesión extraordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

Por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar el asunto comprendido en el orden del día.

**PUNTO ÚNICO. SOMETIMIENTO DE LA VERSIÓN INICIAL DEL PLAN GENERAL ESTRUCTURAL, QUE INCLUYE SU ESTUDIO AMBIENTAL Y TERRITORIAL ESTRATÉGICO Y EL RESTO DE DOCUMENTOS EXIGIDOS POR LA NORMATIVA SECTORIAL, A PARTICIPACIÓN PÚBLICA Y CONSULTAS CON LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS AFECTADAS Y CON LAS PERSONAS INTERESADAS.**

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Alcaldía, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente

tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando relativo al sometimiento de la versión inicial del Plan General Estructural, que incluye su estudio ambiental y territorial estratégico y el resto de documentos exigidos por la normativa sectorial, a participación pública y consultas con las Administraciones Públicas afectadas y con las personas interesadas y los siguientes,

**ANTECEDENTES:**

1) En fecha 1 de marzo de 2000 se aprobó definitivamente por Resolución del Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes el Plan General de Ordenación Urbana de Castellón de la Plana.

2) La Sentencia de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de 9 de diciembre de 2008 ordenó la retroacción del procedimiento administrativo de aprobación del Plan General al momento inmediatamente posterior al acuerdo de aprobación provisional para su sometimiento a un nuevo trámite de información pública. Posteriores sentencias del Tribunal Supremo de 22 de noviembre de 2011 y de 27 de noviembre de 2013 declararon la incorrecta ejecución de su Sentencia de 9 de diciembre de 2008.

3) El Decreto 139/2012, de 21 de septiembre, del Consell, publicado en el DOCV n.º 6868, de 24 de septiembre de 2012, aprobó un régimen urbanístico transitorio aplicable a las actuaciones urbanísticas a realizar en el término municipal, hasta la conclusión del procedimiento aprobatorio de un nuevo Plan General.

4) Entre enero y junio de 2013 se celebraron a instancias del Ayuntamiento los “Foros de Urbanismo del Castellón del Siglo XXI” para propiciar la formulación de propuestas de mejora de la ciudad y su entorno que pudieran integrarse en el nuevo planeamiento. En sesión de 25 de julio de 2013, el Ayuntamiento Pleno acordó iniciar los trámites para la redacción del Plan General de Castellón de la Plana. A tal efecto, el 20 de diciembre de 2013 se remitió el documento consultivo o de inicio, y en sesión de fecha 26 de junio de 2014 la Comisión de Evaluación Ambiental emitió el documento de referencia de la revisión del Plan General de Castellón de la Plana.

5) El Estudio de Paisaje del Plan General, redactado por la UTE ESTUDIO DE PAISAJE DE CASTELLÓN, fue sometido a un proceso de participación pública en virtud de Decreto de la Alcaldía de 5 de diciembre de 2014, publicado en el DOCV de 26 de diciembre de 2014.



6) Simultáneamente a la elaboración de la versión preliminar del Plan General Estructural por los Servicios Técnicos Municipales, se han elaborado, a través de servicios contratados al efecto, diversos estudios sectoriales exigidos por la legislación vigente: a) el estudio ambiental y territorial estratégico, de cuyo contenido forma parte un estudio de inundabilidad, redactado por la mercantil OMICRON-AMEPRO, S.A.; b) el Catálogo del Patrimonio Arquitectónico, redactado por la mercantil UNOMIL ARQUITECTOS, S.L.P., y el Catálogo del Patrimonio Arqueológico y Etnológico, redactado por la UTE REIS LLORÍA ADANERO-SERGI SELMA CASTELL, ambos integrantes del Catálogo de Protecciones (Sección del Patrimonio Cultural); c) la actualización del Plan de Movilidad Urbana Sostenible y Seguridad Vial de Castellón de la Plana, redactado por la mercantil PLANIFICA URBANISMO Y GESTIÓN, S.L.U.; d) el estudio acústico, redactado por la mercantil ACÚSTICA Y TELECOMUNICACIONES, S.L.; e) el informe de viabilidad económica y la memoria de sostenibilidad económica, redactados por la mercantil JOSÉ IGNACIO GARCÍA CAMPÁ Y ASOCIADOS, S.L.; y f) el informe de evaluación de impacto de género, presentado por la UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Otros estudios y documentos complementarios, como el informe de afección a la Red Natura 2000, el estudio de demanda de recursos hídricos y los Catálogos del Patrimonio Paisajístico y del Patrimonio Natural, han sido redactados también por los Servicios Técnicos Municipales.

7) Por Acuerdo de 27 de febrero de 2015, del Consell, publicado en el DOCV n.º 7476, de 2 de marzo de 2015, que sustituyó al Decreto 139/2012, de 21 de septiembre, se aprobaron las Normas urbanísticas transitorias de urgencia para el municipio de Castellón de la Plana.

8) A petición municipal, y mediante oficio de 5 de mayo de 2016, suscrito por la Subdirectora General de Evaluación Ambiental, se resolvió prorrogar la vigencia del documento de referencia por otros dos años más, es decir, hasta el 20 de agosto de 2018, para evitar su caducidad.

9) En fecha 25 de julio de 2016 se solicitó la prórroga del plazo de vigencia de las Normas urbanísticas transitorias de urgencia para el municipio de Castellón de la Plana, que expiraba el 1 de abril de 2017, con la finalidad de evitar las consecuencias de la ausencia de una adecuada ordenación urbanística. Por Acuerdo de 13 de enero de 2017, del Consell, publicado en el DOGV n.º

7961, de 19 de enero de 2017, se modificó el citado plazo, que ha pasado a finalizar el 1 de abril de 2019.

10) Entre diciembre de 2016 y febrero de 2017 se celebraron 17 reuniones en los diferentes distritos de la ciudad, organizadas por el Ayuntamiento en el ámbito de la campaña “Pla General. Castelló, ciudad viva. El futuro empieza ahora. ¿Participas?”, para conocer las demandas de la ciudadanía e informar sobre las propuestas municipales sobre el planeamiento.

11) En fecha 19 de julio de 2017 se solicitó a la Dirección General de Ferrocarriles y a la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, a la Unidad de Carreteras del Estado y al Servicio Provincial de Costas del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, la emisión de los informes sectoriales previstos por la legislación sectorial vigente con carácter previo a la aprobación inicial del planeamiento.

12) Asumiendo que será el trámite de participación pública el que requerirá por exigencia legal la intervención de otras Administraciones, previamente se ha puesto en conocimiento de alguna de ellas la existencia de estudios sectoriales de su competencia que se deberán incorporar al planeamiento, para que puedan proponer la introducción de modificaciones en el documento expuesto al público. En este sentido, se ha solicitado la revisión del Catálogo del Patrimonio Arquitectónico y el Catálogo del Patrimonio Arqueológico y Etnológico a la Dirección Territorial de Castellón de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte; la del estudio acústico, al Servicio de Calidad Ambiental de la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural; la del estudio de inundabilidad, al Servicio de Ordenación del Territorio; la del estudio de paisaje, al Servicio de Paisaje; y la del plan de movilidad, al Servicio de Movilidad Urbana, estando estos tres últimos adscritos a la Conselleria de Vivienda, Obras Públicas y Vertebración del Territorio.

13) En la Junta de Gobierno Local extraordinaria, de fecha 11 de diciembre de 2017, se incorpora informe del sobre viabilidad y sostenibilidad económica del Plan General emitido por el Director del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad, el 7 de diciembre de 2017 y se acuerda aprobar el proyecto de Plan General Estructural de Castellón de la Plana, junto con su estudio ambiental y territorial estratégico y el resto de documentos exigidos por la normativa sectorial y su plan de participación pública y elevar al Pleno la propuesta de acuerdo para su aprobación y sometimiento a participación pública y consultas, y



#### TENIENDO EN CUENTA QUE:

I.- La elaboración del Plan General Estructural debe justificarse, no ya solo por la conveniencia de modificar el modelo territorial en función de los años transcurridos desde la aprobación del Plan General de 1 de marzo de 2000, sino por la necesidad de dotar al municipio de una adecuada ordenación urbanística de la que hoy en día carece, en virtud de la anulación del citado Plan General y de su sustitución por un régimen provisional que actualmente está constituido por las Normas urbanísticas transitorias de urgencia para el municipio de Castellón de la Plana, aprobadas por Acuerdo de 27 de febrero de 2015, del Consell, y que no constituye, en sentido estricto, un instrumento de planeamiento, puesto que se limita a permitir la ejecución de actos de uso del suelo en entornos de ordenación plenamente definida o de programación en curso.

II.- El contenido del Plan General Estructural se ajusta al previsto por el artículo 34 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana (en adelante, LOTUP). En este sentido, el Plan General Estructural presenta la siguiente documentación:

1. ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO TERRITORIAL
  1. Memoria Informativa
  2. Planos de Información
    1. Planeamiento vigente y grado de desarrollo
    2. Reflejo gráfico de las bases cartográficas de la Generalitat, relativas a la Infraestructura verde, afecciones y limitaciones
    3. Delimitación de unidades territoriales, ambientales y de paisaje
2. DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA
  1. Memoria justificativa del modelo territorial y urbanístico propuesto
  2. Documentos de la evaluación ambiental y territorial
    1. Estudio Ambiental y Territorial Estratégico
    2. Plan de Movilidad Urbana Sostenible y Seguridad Vial
    3. Estudio Acústico
    4. Estudio de Inundabilidad
    5. Estudio de demanda de Recursos Hídricos
    6. Informe de afección a la Red Natura 2000
  3. Estudio de Paisaje

4. Informe de Viabilidad Económica y Memoria de Sostenibilidad Económica
5. Informe de Evaluación de Impacto de Género
6. Fijación de indicadores del seguimiento de la ejecución del Plan
3. DOCUMENTACIÓN NORMATIVA
  1. Planos de Ordenación Estructural
    - A. Infraestructura verde
    - B. Red primaria
    - C. Zonas de ordenación estructural
    - D. Subzonas de ordenación estructural
    - E. Clasificación del suelo
    - F. Ámbitos de planeamiento
    - G. Afecciones
  2. Normas Urbanísticas de rango estructural
  3. Fichas de zona
  4. Fichas de gestión
  5. Catálogo de Protecciones
    1. Patrimonio Cultural
      - 1.1. Patrimonio Arqueológico y Etnológico
      - 1.2. Patrimonio Arquitectónico
    2. Patrimonio Natural
    3. Patrimonio Paisajístico

No se ha redactado el estudio de demanda de viviendas protegidas previsto por el artículo 33 de la LOTUP, porque este precepto indica que deberá realizarse en los términos que reglamentariamente se determinen, y no se tiene constancia de que ese desarrollo de la Ley se haya producido. A los documentos sectoriales y de planeamiento se han añadido también por exigencias de la normativa vigente: un plan de participación pública, que marca las pautas del proceso de participación pública y consultas al que debe someterse el Plan General Estructural con arreglo a los artículos 51.4 y 53 de la LOTUP; una memoria resumida para facilitar la comprensión de la ordenación, en función del propio artículo 51.4 de la LOTUP; y un resumen ejecutivo en los términos del artículo 25.3 del TRLSRU, cuyo contenido se ha incorporado a la memoria resumida.

III.- La tramitación del Plan General Estructural empezó bajo la vigencia de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana, y de la Ley



9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente. En función de tales normas, se remitió el documento consultivo o de inicio al órgano ambiental para que este emitiera el documento de referencia.

Sin embargo, la entrada en vigor de la LOTUP ha determinado que esta tramitación haya pasado a regirse por la indicada norma y por la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, cuyas determinaciones asume la primera. La aplicación de la LOTUP se deriva de la consideración conjunta de su Disposición Final Cuarta y de su Disposición Transitoria Primera, teniendo en cuenta que su entrada en vigor se produjo cuando el Plan no se había sometido todavía a información pública. La propia Disposición Transitoria Primera abrió paso también a la aplicación de la Ley 21/2013, con la particularidad de que, por la ausencia de esa información pública, el documento de referencia emitido en fecha 26 de junio de 2014 se asimilará a todos los efectos con el documento de alcance. A partir de ese momento, la tramitación debe regirse por el capítulo II del Título III de la LOTUP, de manera que el documento de referencia, ya de alcance, ha guiado la elaboración del estudio ambiental y territorial estratégico del Plan General Estructural.

IV.- El procedimiento de exposición al público del Plan General Estructural aparece recogido en el plan de participación pública, que se ajusta a lo establecido por los artículos 51.4 y 53 de la LOTUP. En consecuencia, la versión inicial del Plan, incluyendo su estudio ambiental y territorial estratégico y el resto de documentos exigidos por la normativa sectorial, serán sometidos a participación pública y consultas con las Administraciones públicas afectadas y las personas interesadas por un período mínimo de 45 días hábiles.

V.- La normativa urbanística de aplicación al Plan General Estructural está constituida fundamentalmente por la LOTUP, que tras su entrada en vigor ha sustituido la regulación presente en otras importantes disposiciones autonómicas sobre urbanismo y ordenación del territorio. También se ha tenido en cuenta, a pesar de que su aplicación es voluntaria, el Reglamento de Zonas de Ordenación Urbanística de la Comunidad Valenciana, aprobado por Orden de 26 de abril de 1999, del Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Sin perjuicio del cumplimiento de la legislación urbanística vigente y de las disposiciones estatales resultantes del ejercicio de competencias con incidencia sobre el

urbanismo, y cuyo principal exponente es el Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, el Plan General Estructural debe respetar las normas que desde los más variados sectores del ordenamiento pueden incidir en la ordenación del territorio, dado que su ámbito de aplicación es el de un término municipal completo, en coherencia con lo establecido por el artículo 20 de la LOTUP.

VI.- El Plan General Estructural es, en virtud de los artículos 14 y 20 de la LOTUP, el instrumento de planeamiento municipal superior. De ello debe deducirse que cualquier planeamiento de desarrollo u ordenanzas que puedan considerarse vigentes subsistirán en la medida en que no se opongan al Plan General Estructural. Respecto de los planes especiales, y pese a su carácter autónomo, hay que concluir que, salvo que su aprobación responda al ejercicio de competencias sectoriales que prevalecen sobre las urbanísticas, si sus determinaciones no son compatibles con el nuevo planeamiento general, como en el supuesto del Plan Especial de la Marjalería, deben resultar derogados.

VII.- El artículo 64 de la LOTUP regula la suspensión del otorgamiento de licencias, mecanismo cuya función primordial es la de asegurar la viabilidad de la ordenación urbanística futura, evitando la ejecución de actos que, aunque se hallen ajustados a la vigente, sean contrarios a aquella. La suspensión del otorgamiento de licencias con motivo de la exposición al público del planeamiento opera de manera automática con la publicación del acuerdo en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, y su duración máxima será de dos años.

La suspensión del otorgamiento de licencias, en virtud de esta precepto, se limita a las de parcelación de terrenos, edificación y demolición, que podrán concederse si las actuaciones proyectadas son compatibles con la ordenación vigente y con la nueva. En cualquier caso, implicará también la suspensión de acuerdos aprobatorios de nuevos programas, sin extenderse a los aprobados y aún vigentes al producirse aquella.

No existe en la actualidad un planeamiento general que sirva de base para la comparación entre ordenaciones, que sería el escenario ordinario de un supuesto de suspensión del otorgamiento de licencias. Esa ordenación urbanística que puede desvirtuar el planeamiento futuro al concederse una licencia no es un plan, sino las Normas urbanísticas transitorias de urgencia para el municipio de Castellón de la Plana, aprobadas por Acuerdo de 27 de febrero de 2015, del Consell, y el régimen legal que las complementa. Puesto que las ordenaciones a contrastar carecen de cierta homogeneidad que dificulta la comparación, resulta prudente no definir ámbitos que queden excluidos de la suspensión, y





extenderla a la totalidad del término municipal. Teniendo en cuenta que la suspensión, como ya se ha indicado, seguirá permitiendo, a pesar de su vigencia, el otorgamiento de licencias para actuaciones compatibles con las Normas urbanísticas transitorias de urgencia y con el Plan General Estructural, se considera que se defiende mejor la supervivencia del plan aprobado inicialmente sometiendo a un examen circunscrito a cada caso la compatibilidad o la incompatibilidad de las ordenaciones con las actuaciones proyectadas, que asumiendo el riesgo de liberar de la aplicación de la suspensión zonas en las que puede descubrirse a posteriori, ya sin margen para la rectificación, que se van a conceder licencias que comprometan la viabilidad del nuevo plan.

VIII.- La competencia del Pleno del Ayuntamiento para someter la versión inicial del Plan General Estructural a participación pública y consultas se ampara en el artículo 123.1.i) de la LBRL. Por otro lado, dado que, según el artículo 123.2 de la LBRL, el acuerdo plenario debe adoptarse por mayoría absoluta, por aplicación del artículo 173.1.b) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se requiere informe previo de la Secretaría Municipal.

Por todo ello, vistos los preceptos mencionados, los informes emitidos por el Coordinador General del Área de Desarrollo de la Ciudad, Sostenibilidad, Medio Ambiente, Vivienda y Servicios Urbanos y la Jefa de la Sección de Desarrollo Urbanístico, la Titular de la Asesoría Jurídica, en relación con las normas urbanísticas de rango estructural, el Técnico de Administración General de la Sección de Desarrollo Urbanístico y la Secretaria General del Pleno, todos ellos en fecha 4 de diciembre de 2017 y el informe del Director del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad sobre viabilidad y sostenibilidad económica del Plan General, de 7 de diciembre de 2017. A la vista del acuerdo de la Junta de Gobierno Local extraordinaria, de 11 de diciembre de 2017, y a propuesta de la Alcaldesa, se acuerda:

1º. Aprobar el Plan de Participación Pública que acompaña a la versión inicial del Plan General Estructural.

2º. Someter la versión inicial del Plan General Estructural, que incluye su estudio ambiental y territorial estratégico y el resto de documentos exigidos por la normativa sectorial, a participación pública y consultas con las

Administraciones públicas afectadas y con las personas interesadas, durante el plazo de cuarenta y cinco días hábiles, a contar desde el día siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, mediante las acciones definidas en el Plan de Participación Pública.

Durante el indicado plazo, cualquier persona podrá formular alegaciones y observaciones, y aportar todo tipo de documentación o medios de prueba que se estimen adecuados en su apoyo.

Asimismo, realizar consulta a las empresas suministradoras de agua, energía eléctrica, gas, telefonía y telecomunicaciones para que emitan informe sobre las necesidades y condiciones técnicas mínimas imprescindibles de los proyectos, obras e instalaciones que deban realizarse en ejecución del planeamiento.

Los locales habilitados para la exposición pública de la versión inicial del Plan General Estructural, y el horario para su consulta, así como el lugar, fecha y hora en los que se celebrarán las sesiones explicativas abiertas al público sobre el contenido del Plan, se indicarán en el anuncio insertado en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana.

3º. Facultar al Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios para que realice cuantas acciones sean necesarias para la ejecución del Plan de Participación Pública.

4º. Suspender en todo el término municipal la tramitación y el otorgamiento de licencias de parcelación de terrenos, edificación y demolición, salvo que las actuaciones sean compatibles con la ordenación vigente y con la propuesta, y suspender la aprobación de nuevos programas de actuación, durante el plazo máximo previsto por la Ley”.

Tras la lectura de la propuesta interviene en primer lugar la señora Alcaldesa quien dice que las ciudades son espacios de vida. Cada una en su dimensión, con sus conflictos, sus desafíos y sus oportunidades. Cuando a Joan Fuster visitó Nueva York le preguntaron su opinión sobre la ciudad y dijo que era igual que Castellón pero más grande. Y en el fondo es así. Las ciudades tienen ante sí el mismo reto de ofrecer la calidad de vida que exigen sus habitantes, sea Nueva York o sea Castellón. Se quiere una vida digna con derechos para vivirla, un territorio digno en el que crecer y desarrollarse como personas. Es una aventura individual de cada uno y cada una pero también un acontecimiento colectivo.

Castellón vive hoy en este pleno un día histórico. Muchas veces se abusa de este concepto de histórico; pero hoy verdaderamente lo es. El paso que va a dar este pleno supone un antes y un después del Castellón que se conoce, porque hoy Castellón recupera,



recuperará el marco legal que establece el desarrollo de la ciudad de Castellón; recuperará seguridad jurídica y recuperará la voluntad de futuro que perdió en el año 2008.

Hoy también es importante recordar que este Plan General que se somete a votación es consecuencia de una mala praxis política y de una resistencia irresponsable al cumplimiento de las decisiones de la justicia. Es importante mirar hacia atrás, simplemente para aprender y no cometer errores cuando se mire hacia adelante.

El 9 de diciembre de 2008 el Tribunal Supremo dictó sentencia y estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la resolución de la Conselleria de Urbanismo de 1 de marzo del año 2000 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana de Castellón y lo anuló. El Ayuntamiento ejecutó la sentencia sin adecuar la documentación a la legislación vigente del año 2009 cuando se volvía a someter a información pública y desestimó todas las alegaciones de los ciudadanos. En febrero del año 2012 el Tribunal Supremo vuelve a pronunciarse y dice que el Plan General de Ordenación Urbana fué anulado en el año 2008 y que el Ayuntamiento y la Consellería realizaron un simulacro de cumplimiento de la sentencia. El 1 de febrero del año 2012 el Grupo Municipal Socialista pide la comparecencia urgente del Concejal de Urbanismo Miguel Angel Mulet para explicar la sentencia del Tribunal Supremo sobre el Plan General de Ordenación Urbana. En esta misma Sala se niega la realidad y se persiste en la vía judicial. El 1 de marzo del año 2012 el TSJ informa al Ayuntamiento de la obligatoriedad de ejecutar en el plazo de dos meses la sentencia del Supremo que anulaba el Plan General de Ordenación Urbana. En octubre de ese mismo año 2012 un auto del TSJ invalida de nuevo el proceso elegido por el Ayuntamiento y la Consellería para dar cumplimiento a la sentencia del Supremo que anulaba el Plan General de Ordenación Urbana. El Tribunal Supremo otra vez con fecha 22 de noviembre del año 2012 dice definitivamente que la sentencia del año 2008 no ha sido debidamente ejecutada al haberse esta declarado radicalmente nulo el Plan General de Ordenación Urbana. En noviembre de 2012 el Bloc pide la comparecencia del Concejal de Urbanismo para aclarar la situación del planeamiento tras la sentencia del TSJ valenciano. Se sigue negando la realidad. El 13 de diciembre de 2013 el Supremo rechaza por tercera vez los recursos del

Ayuntamiento y la Generalitat y ratifica la nulidad del Plan General de Ordenación Urbana del año 2000. El 27 de febrero de 2015 el Consell aprueba el documento de normas urbanísticas transitorias, un ordenamiento provisional para evitar el vacío legal que deja la anulación del Plan General de Ordenación Urbana de Castellón.

Ese es el pasado. Siete años de litigios y rebeldía política al acatamiento de una sentencia del Tribunal Supremo del año 2008 que ha dejado ocho años, que se han perdido en el diseño de la ciudad que se quiere para el futuro. Pero hoy tienen la oportunidad absolutamente todos los partidos políticos de mirar hacia adelante, aprendiendo de los errores del pasado para no cometerlos y aquí encima de esa mesa está lo que es la versión preliminar del Plan General Estructural que plasma un nuevo modelo urbanístico con el que quieren transformar Castellón en los próximos veinte años; pero también resume la voluntad de alcanzar consensos que comparten en el Pacte del Grau.

Un consenso al que han invitado a sumarse a todas las fuerzas políticas que integran esta Corporación porque están ante un proyecto de ciudad, de futuro, de oportunidades que supera los límites de las siglas políticas o de los partidos políticos. Están ante el mayor reto de la legislatura, de la anterior, de ésta y seguramente de la siguiente. El de transformar la ciudad, mejorar la calidad de vida de los castellonenses y ofrecer una seguridad jurídica que genere oportunidades en la ciudad. Y es un reto al que invitan a sumarse a todos y todas.

El nuevo Plan General recoge una nueva manera de entender el urbanismo que pasa por la regeneración urbana. Plantean un urbanismo que llena vacíos urbanos, la mayor parte del suelo urbanizable residencial que se proyecta ayuda a cohesionar los barrios, caso del Distrito Oeste o completar tramas urbanas como el borde urbano del Grao. Un urbanismo que devuelve espacios a la ciudadanía porque se diseñan conectores ecológicos y funcionales, porque se amplía el suelo protegido, porque se proyectan dos grandes parques metropolitanos como el de Almalafa y el de la Marjal, con una recuperación de los valores ambientales; porque se multiplican las vías ciclopeatonales, porque se gana espacio peatonalizado. Este urbanismo incorpora la perspectiva de género, se atiende necesidades de colectivos que habitualmente no han tomado parte ni se han tenido en cuenta en los planeamientos urbanísticos, por ejemplo la infancia o la gente mayor. Esta perspectiva de género se concreta más en el Plan de Ordenación Pormenorizada pero se refiere a aspectos como nuevos conceptos de movilidad como las supermanzanas que calman el tránsito en el interior de los barrios, mejoran la seguridad vial y ganan espacios a la ciudadanía. Son barrios para las personas. Eso también es perspectiva de género. O



también cuando se proyectan usos de suelo que facilitan la convivencia de diferentes actividades, por ejemplo residencial, hotelera o comercial.

También apuesta por la movilidad sostenible, por la red de nuevos carriles bici, por las nuevas vías verdes, por ganar espacio para la ciudadanía con nuevas peatonalizaciones, por el transporte público. También el derecho al acceso a una vivienda está recogido en este Plan General de Castellón por planificar desarrollos residenciales con diferentes tipologías de vivienda.

Un Plan General que lo único que quiere es mirar hacia el futuro. Un Plan General con un urbanismo ordenado para las personas que respete el territorio. Una movilidad sostenible que contribuya a la calidad de vida en nuestros barrios. Un espacio urbano funcional basado en un modelo de ciudad compacta que cohesionan e integra barrios. Un entorno periurbano que potencie los valores de los terrenos agrícolas que rodean la ciudad y dignifique el valor paisajístico y ambiental de todo el entorno municipal. Un entorno natural de calidad y protegido que se convierta en espacios de referencia para la ciudadanía porque la ciudad es de la ciudadanía.

Están en definitiva ante una propuesta de Plan General realista, racional que es muy importante, sostenible, que haga de Castellón una ciudad más verde, más amable, inclusiva, moderna y atractiva donde vivir, porque la ciudad es de todas y todos.

Y no desea terminar su intervención sin agradecer a todos los que han participado en todos los documentos que aunque simplemente son documentos llevan una carga de trabajo de todo el personal, empezando por Fernando Calduch y continuando por Consuelo Leal a los que públicamente quiere agradecerles el trabajo, igual que a todos los técnicos de la Casa y a todos los vecinos y vecinas de Castellón que se han reunido con el Concejal y los técnicos, que han acudido a las más de diecisiete reuniones que se han realizado en la ciudad de Castellón para decir y diseñar como quieren que sea la ciudad en la que merece vivir, una ciudad atractiva donde vivir.

A continuación hace uso de la palabra el señor del Señor, en representación de Castelló en Moviment, quien dice lo siguiente:

“Done la benvinguda als veïns i veïnes que s’han mobilitzat aquest matí, tot i ser de matí han estat ací perquè això ens encoratja, ens encoratja

veure que la gent es mobilitza quan les coses els importen i esperem que si alguna cosa té a veure el nostre pas per l'Ajuntament és comprovar que animem la gent a participar de la manera que estimen convenient. És fantàstic veure-vos ací.

La nostra intervenció en aquest plenari tindrà un objectiu bàsic que no és altre que el defensar la necessitat de passar de la concepció d'una ciutat com a negoci per a tindre en compte que la ciutat és un dret.

En primer lloc voldria agrair el treball fet pels funcionaris municipals des dels ordenances als tècnics i als caps de cada departament pel treball fet durant aquests mesos o durant aquests anys però també a la gent que ha participat en cadascuna de les reunions que s'han fet en cadascun dels barris i districtes amb l'esperança que aquestes reunions hagen servit d'alguna cosa i que es tinga en compte la seua opinió.

Portem avui a aquest Ple un dels debats més rellevants de la legislatura perquè anem a començar a parlar sobre quin model de ciutat volem per als propers anys per a la nostra ciutat de Castelló. No és ni molt menys el debat definitiu ja que el Pla Estructural del qual estem parlant avui el que ha de fer és posar-se a exposició pública i haurà de ser fiscalitzat pels veïns durant eixos quaranta cinc dies per tal de donar el vistiplau definitiu o no. Tot i això, el que avui debatrem ací és de gran importància per a tots i totes les castellonenques a qui anime des de ja a interessar-se encara més per aquest Pla, a mobilitzar-se, a plantejar les seues esmenes, al·legacions, dubtes i suggeriments. I el debat és summament important perquè Castelló té l'ocasió d'abandonar eixe paradigma en el qual la ciutat es contemplava com un negoci a major glòria d'alguns pocs beneficiaris i passem a concebre la ciutat com un dret. Cal que a Castelló tinguem drets i que aquest dret comence per la seua mateixa ciutat.

Nosaltres apostem per abandonar el paradigma on la ciutat era concebuda com a un tauler de monopoli per a especular, amuntar ciment, destruir el nostre entorn natural i tot allò que el mercat considerara una font de beneficis, abandonant la resta. Un paradigma que és honest, és el que volem recordar si som honestes, que es va assentar en la Llei reguladora de l'activitat urbanística aprovada pel Partit Socialista del País Valencià l'any 94 però també després pel senyor Aznar, etcètera. Un paradigma del passat pel qual la ciutat era concebuda com un negoci, l'Ajuntament com una immobiliària encarregada de repartir sòl i el ciutadà només era un potencial comprador. Esperem que avui eixe paradigma s'acabe definitivament i passem a concebre la ciutat com un dret per a la gent que vivim en ella.

Des de Castelló en Moviment enteníem el procés d'elaboració del nou Pla



General com un dels grans reptes de la legislatura i des del principi hem volgut deixar la nostra empremta en aquest Pla General i hem treballat i hem insistit i ho seguirem fent en la necessitat de convertir Castelló en una ciutat cuidadora, dissenyada pensant en la majoria de la ciutadania que vivim aquí. I pensem que aquest Pla General que avui comença a caminar respon, sobre el paper, si més no, a una bona part d'aquesta voluntat, de construir el Castelló del futur on la prioritat siga el bé comú. Estem especialment orgullosos d'haver fet algunes aportacions a aquest Pla General sempre en clau de sostenibilitat, qualitat ambiental i benestar ciutadà, tenint en compte la situació de crisi ambiental, abans n'hem parlat en l'altre ple que patim i el paper central que han de jugar les ciutats contra el canvi climàtic a través de les eines de què encara disposem, apostant per un nou model energètic, la reducció d'emissions de contaminants, que, a més de tindre efectes immediats en la millora de la salut ambiental i de les persones, obrirà també, i no ho oblidem, noves portes d'oportunitat al desenvolupament econòmic local.

Tenim la possibilitat de desenvolupar un nou model turístic desestacionalitzat a partir també, sí per què no?, del Pla General creant nous llocs de treball. Entre algunes de les nostres propostes en este Pla General veiem que era necessari dissenyar una ciutat pensada en els xiquets i xiquetes i incloure-nos en la xarxa de ciutats de xiquets i xiquetes i marcar un full de ruta per al compliment dels objectius de desenvolupament sostenible de l'ONU en 2030. I també el procés de descarbonització establert al COP 21 de París. Hem posat al centre del Pla la necessitat de disposar d'una infraestructura verda que no únicament tinga una anella verda contemplada com una xarxa d'horts urbans, camins, arbratge fora de les rondes, etcètera, sinó que caldria i estimem que cal desenvolupar un vertader parc agrari que redefinisca la relació de la ciutat amb el nostre entorn contribuint a redefinir, per què no?, l'actual model econòmic que tant de mal està fent al planeta. Cal protegir i per això hem apostat, la unitat ambiental que configuren, per exemple, els terrenys agrícoles i ens ajude a la seua revalorització. Hem apostat per recuperar espais de gran valor mediambiental com en alguns casos hem coincidit amb altres grups, com és l'ullal de la comare o establir una xarxa de connectors biològics en la Marjalera definint vies verdes en aquest àmbit com veritables connectors ecològics. Séquia de l'Obra, Séquia la Molinera, Segon Canal, la Via pecuària de les viles, el Coto

Arrocero, el camí La Plana, etcètera.

Hem treballat per incloure recuperació del cau, del llit del riu Sec. Pensem que és una joia de la ciutat oblidada, insistentment maltractada fins al punt que la van cimentar, poques barbaritats més grosses que eixa hem vist a aquesta ciutat. També hem apostat per posar en valor la connexió entre el Tetuan XIV, Penyeta Roja, Muntanya Negra, Hospital de La Magdalena i UJI que permeta l'articulació dels espais verds al nord de la ciutat també.

Pel que fa per la mobilitat, hem apostat per aparcaments disuassòris connectats als nodes de transport públic preferiblement en punts on es localitzen equipaments de la xarxa primària. L'aposta pel transport a demanda, estudiant la millora de la connectivitat a les zones menys denses i rurals de la ciutat.

Finalment a la Marjaleria hem apostat per una urbanització tova, és a dir, que no siga intensa, que permeta en algun moment quan les condicions siguen les oportunes, recuperar i revertir la situació actual. També pensem que era interessant reconfigurar en alguns nusos en la CV-17 o establir un veritable parc a la desembocadura del riu Sec entre la Travessera hiler del macaco. Pensem que era important un estudi de la demanda d'aparcament per barris o superilles i pensàvem que era interessant i aquestes són coses que no estan admeses i per les quals seguirem treballant, tindre una eina de gestió pública municipal de la borsa d'aparcaments públics per tal de poder regular l'aparcament a la ciutat. És un dels grans problemes que tenim.

Pensem que els drets de la ciutadania estan per sobre de tot i és necessari que comencem a tindre a disposició de la ciutat un Pla General. Per això votarem que sí a aquesta aprovació inicial perquè isca a exposició pública i es contemplen les reclamacions que de bon segur arribaran d'un gran nombre dels barris de Castelló.»

Seguidament intervé el senyor Garcia, per Compromís, i diu el següent:

«Avui diem adéu a l'especulació urbanística, adéu a la degradació del territori i donem la benvinguda al creixement cohesionat, a la protecció del nostre entorn i al creixement industrial realista i ordenat. Avui encetem una marató llarga i dura que dibuixarà un nou Castelló. Un Castelló amb els seus barris, espais naturals i polígons que estaran connectats, on haurem teixit la ciutat i on haurem protegit el seu paisatge, un Castelló cohesionat que ha d'exercir la seua capitalitat.

El primer punt de l'acord del Grau en l'apartat d'urbanisme és molt clar. Hem vingut a desterrar l'anterior model, un model basat en les expectatives d'especulació urbanística que feia negoci a força de crear una bombolla, una manera fictícia de fer diners





que en ha portat a una crisi que hem patit, pagat i continuen patint i pagant les persones i les famílies de Castelló, gent que va perdre la feina, gent que va perdre el jornal, gent que va perdre la casa o gent que de sobte va descobrir que el seu pis que li havia costat 160.000 euros ara valia la meitat però ell continuaria pagant el mateix.

Lluny de complir el manament de la Constitució Espanyola en el seu article 47 on diu que els poders públics havien d'impedir l'especulació, vostés senyors del PP van preferir deixar-se enlluernar pels diners fàcils i per les obres faraòniques. Ara nosaltres teixim a poc a poc una ciutat cohesionant-la i aconseguint una eficiència en la gestió de recursos, serveis públics i ús del sòl que algú els haguera d'haver ensenyat que era limitat.

Si veuen avui la premsa podran comparar la proposta de la dreta de l'any 2000 i el que proposa l'acord del Grau i sabran què significa i què volem dir quan parlem de realista i cohesionat. El nostre Pla arriba amb una documentació extensa i nosaltres voldríem destacar dos documents, un l'estudi d'àrees de rehabilitació urbana i l'altre l'estudi d'impacte de gènere, dos treballs que són exemple de que fiquem les persones en el centre de la planificació, analitzant i repensant per poder dir amb informació on cal centrar els esforços de rehabilitació, regeneració i renovació urbana i al mateix temps ens ajude a fer un disseny amb nous ulls, no pensant sols en els rols dominants de la nostra societat sinó en aquelles persones que necessiten seguretat, els vells per descansar, que es mouen pels barris, que s'encarreguen d'allò més quotidià, que es dediquen a cuidar, resumint, una ciutat educadora.

Si hi ha una cosa que destaca al nostre Pla General és la infraestructura verda, és la que definim com una xarxa interconnectada dels espais de major valor ambiental, paisatgístic i cultural i és que el nostre paisatge no s'entén sense la nostra cultura. El paisatge ha de ser un dret; tenim el dret a gaudir-lo i el deure de protegir-lo. Sols cal agafar el cotxe, anar per la ronda Oest i mirar cap a la mar per descobrir què significa depredació del territori; el mal que vostés, senyors del PP, li van fer als Mestrets, trigara a restablir-se però gràcies a nosaltres, ara tindrà una oportunitat.

Passem de 1.700 a 5.350 hectàrees de sòl protegit, una protecció cabdal per recuperar el nostre sector agrari i fent un esforç perquè l'avinguda Germans Bou i l'avinguda del Mar no siguin un mur sinó que donen continuïtat a

eixa infraestructura verda. L'actual proposta de zones protegides ens permetrà tirar endavant amb l'acord que el mes passat, aquest plenari prenia per unanimitat per ampliar el Desert de les Palmes, una acció necessària per acabar amb l'actual perímetre del parc que sols cal mirar-lo per a donar-se compte que responia a uns interessos particulars i no a la lògica de la protecció dels espais naturals. Aquesta protecció, a la recuperació del nostre patrimoni que vostés, l'anterior govern, van distraure i la realització de la via verda entre el Grau i l'estació de les Palmes, aproximarà el nostre terme a la gent, facilitant que puguen viure i conèixer-lo. Teixir el nostre terme i la nostra ciutat dissenyant connectors que no sols pensen en els cotxes sinó que estiguen pensats per a les persones i això cal fer-ho dins del nucli urbà però també entre els polígons, els barris i entre els nostres espais.

I si hi ha un espai de vida verda a què calia donar una solució és, sense cap dubte, la Marjaleria, davant de l'actual Pla de la Marjaleria que no ha sigut capaç de donar cap solució i que sols buscava la urbanització molt per sobre de les nostres possibilitats, calia una proposta valenta i l'hem feta. Una proposta que buscara l'equilibri entre la protecció, els terrenys rurals i una urbanització sostenible i de baix impacte; però com he dit abans, Castelló no ha de renunciar a la capitalitat i hem de plantejar el creixement econòmic alternatiu a la bombolla immobiliària. Per això proposem 1.740.000 metres quadrats més de creixement d'activitats econòmiques del que marca l'estratègia territorial de la Comunitat Valenciana, perquè la intermodal i el Port no són sols estratègics per a la nostra ciutat. Ho són per a Onda, ho són per a Burriana, ho són per a Vila-real, ho són per a Nules... tots els pobles de les nostres comarques necessiten aquesta dotació i és una aposta ferma perquè estem convençuts que ens cal desenvolupar la nostra indústria i l'economia productiva perquè aquesta és la que crea llocs de treball estable i qualificats.

El Pla General fica les bases, tenim la capacitat i ens falta alguna infraestructura bàsica com el corredor mediterrani per a ser realment competitius i esperem que tots vostés s'afegisquen a nosaltres en la seua reivindicació.

Aquest Pla arriba encara que la dreta ha intentat posar pals a les rodes perquè no fóra una realitat. No hem d'oblidar que en els passats pressuposts vostés van intentar eliminar la partida dels informes tècnics del Pla General. L'objectiu era senzill, fer-nos fracassar encara que per a això estiguera compromesa la seguretat jurídica dels veïns i veïnes de Castelló i també dels possibles inversors. Cal recordar com ha fet l'alcalde que en 2008 el Tribunal Suprem anul·la l'anterior Pla i no és fins a 2013 que l'anterior Govern mou fitxa. Cinc anys de retard i inacció i avui, senyora Carrasco, el seu grup té l'oportunitat de redimir-se. Poden escollir si en la marató que ve estaran al costat del poble de Castelló



en el seu futur o si estaran a favor de l'especulació urbanística del passat.

Arriba un procés llarg però arribem en bona forma i no vull acabar sense donar les gràcies a actors cabdals en aquest treball; un d'ells és la sectorial d'urbanisme de Compromís que des de 2013 porten treballant, repensant i fent propostes pel nou urbanisme. També als companys de Castelló en Moviment i del Partit Socialista pel treball realitzat per acabar marcant les directrius d'aquest Pla; però també vull agrair als tècnics d'aquesta casa i en especial a Consuelo Leal i Fernando Calduch que han demostrat que estan de sobra capacitats per realitzar un pla general, gràcies a la feina de Rafa Simó i del seu equip.

Al llarg d'aquest any tindrem moltes ocasions per debatre d'urbanisme a la nostra ciutat, inclús quan el tindrem aprovat caldrà gestionar-lo; però els puc assegurar que, a partir d'ara, les regles van a canviar. S'ha acabat la depredació del territori i encetem un camí per a alinear Castelló a les diferents capitals europees, un Castelló més verd, més cohesionat, més sostenible; en definitiva una ciutat més viva.»

A continuación interviene el señor Vidal, portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, quien agradece el trabajo de la gente que ha intervenido en la elaboración del Plan General, a Fernando y Consuelo y otros compañeros de esta casa.

Castellón necesita un Plan General de Ordenación Urbana y esto es irrefutable. Entienden que sería una enorme irresponsabilidad votar hoy aquí que no. Pero eso sí, deben intentar que Castellón tenga el mejor Plan General que se pueda conseguir, no a toda costa, sino un Plan General que permita el progreso y crecimiento de la Ciudad como mínimo los próximos veinte años y que responda a las expectativas de futuro de la ciudad y no a las de un gobierno concreto, no a su grupo de apoyo y no al cumplimiento del Pacte del Grau, sino a la de todos los vecinos de la ciudad.

Por una parte, desde Ciudadanos están satisfechos con la fase previa del Plan General y así se lo hizo saber al señor Simó, porque fueron el único grupo que presentó una propuesta de alegaciones por escrito al Plan General y es cierto que se han atendido todas sus propuestas y eso lo valoran muy positivamente como grupo político. Esperan que en las siguientes fases se siga

por esa línea; pero eso no sería suficiente para votar a favor, porque aún existen muchos motivos por los que finalmente se abstendrán y que explicará a continuación:

El primero es el proceso de participación previa que se ha celebrado los últimos meses. Desde Ciudadanos valoran de manera positiva y de forma pública el proceso de participación que se ha hecho previo a la elaboración del Plan o, al menos, eso les parecía por lo que el Equipo de Gobierno ha vendido en prensa. Pero han visto que vecinos como los del Cremor no dicen lo mismo. Siguen creyendo que se ha hecho un esfuerzo, no sabe ya si para escuchar o para al menos hacerse explicar, sin embargo siguen habiendo muchos vecinos que tienen serias y fundadas dudas y ellos hoy también sobre este documento que hoy se presenta, especialmente Cremor y Marjalería. Y no les han gustado las declaraciones del señor Simó en las que respondía a vecinos diciéndoles que ya verían en la fase de alegaciones pero que primaría el beneficio general al particular. Y no se debe olvidar que el beneficio general es siempre la suma de los particulares. Ya verán la cantidad de alegaciones que llegan y cómo se resuelven.

Precisamente sobre Cremor desea hacer un apunte. La falta de mantenimiento de los viales, la falta de limpieza de los solares, poner unas farolas en condiciones no era una cuestión de esperar al Plan General ni por unos gobiernos ni por otros, o la adaptación de la luz y las canalizaciones a alguna casa, eso entienden que es dejadez y abandonar a unos vecinos que pagan sus impuestos como los que más. Y ahora, ese abandono de años proponen que la paguen los vecinos al calificar el suelo como urbanizable y condenarles, por tanto, a pagar la urbanización si quieren unos viales o servicios dignos. No es justo.

Lo de las formas lo va a dejar para la segunda intervención, pues ahora desea centrarse en aspecto más técnicos como aquellos en los que muestran incongruencias o más bien, falta de palabra durante esta legislatura y este es el segundo motivo de la abstención porque en la memoria resumida del Plan que les han entregado hablan del objetivo de facilitar la movilidad ciclo peatonal y devolver al peatón su protagonismo; pero no aprobaron su moción de crear carriles bici propios y seguros sin invadir las aceras en cumplimiento de las resoluciones de la Federación Española de Municipios y Provincias. Es curioso.

Hablan de garantizar la accesibilidad al espacio público pero rechazaron su enmienda de aumentar presupuesto en 2017 para el plan de accesibilidad. Castellón incumple hoy y a estas horas la Ley de Accesibilidad y aquí se abren edificios municipales no accesibles.

Hablan de un plan de acción territorial de la huerta de Castellón y de preservar



su anillo verde perimetral; pero no hicieron nada por incluir en las ordenanzas fiscales la propuesta de su partido de bonificar el IBI para este cinturón agrícola castellonense. Una cosa es la filosofía y otra muy distinta son los hechos.

En tercer lugar, muy importante, se abstendrán porque tras analizar la memoria del Plan Estructural tienen dudas razonables. Están de acuerdo en coser primero la ciudad antes que crecer como un vaso de agua derramado y eso es cierto que no es necesaria tanta reserva de Plan para su nuevo crecimiento como estaba previsto en el Plan General del Partido Popular, porque son conscientes que las expectativas han cambiado; pero quizá han recortado en exceso porque han dejado la zona residencial en un 23 por 100 de lo que estaba previsto en el anterior Plan General. La reserva de suelo industrial justo a la mitad y la terciaria la han reducido en un 85 por 100. Cree que éste no va a ser un Plan General que valga para veinte años. Si se quiere crear riqueza y empleo han de venir empresas y si no hay suelo industrial no vendrán y no se creará ni riqueza ni empleo.

Tienen sus dudas de que el Equipo de Gobierno desea generalizar las supermanzanas poniendo de modelo las obras del barrio de Maestría, donde la mayoría de vecinos están molestos. Y la Marjalería es el eterno problema de la política de décadas. Ahora con el nuevo Plan General dicen que quieren facilitar la legalización de las construcciones que reúnan de modo efectivo los servicios básicos y que quieren proponer la implantación de equipamientos necesarios y a ellos les surgen dos alarmas: ¿quien pagará las adaptaciones de depuración o de luz para hacerlas sostenibles?, ¿los propietarios que pagan y pagaban IBI urbano pero no tienen servicios municipales?, ¿van a adaptarles el recibo y van a pasar a cobrarles como suelo rústico industrial? Y si todo eso ha de pagarlo la gente que vive en la Marjalería se encontrarán con un problema grave, que la gente que no tenga dinero no podrá legalizar su casa. Se ha de buscar la sostenibilidad, la economía, el bienestar y no pensar sólo en recaudar.

Seguidamente interviene el señor Simó, portavoz del Grupo Municipal Socialista y Delegado de Ordenación del Territorio, quien dice lo siguiente:

“Portem avui al plenari l'aprovació de la versió inicial del Pla General Estructural, un dels dos documents de planificació urbanística que conformen el Pla General. Iniciem així, com ja s'ha dit, si el Ple ho considera convenient, una

tramitació maratoniana, amb l'objectiu de dotar Castelló d'un planejament urbanístic estable, del qual no disposem des de 2008.

Per a entendre aquesta proposta cal tindre en compte que existeixen dos documents que definixen els «mimbres» del planejament urbanístic a Castelló, que delimiten molt el Pla General Estructural i que l'encotillen. Aquests dos documents són l'estratègia territorial de la Comunitat Valenciana, aprovada al gener de 2011 pel president Camps i el document de referència aprovat al juny de 2014 pel president Fabra i la consellera Bonig.

Podríem decidir allunyar-nos de les directrius de l'estratègia territorial i el document de referència però això significaria indubtablement abocar el Pla General al fracàs més absolut. A més a més, els inputs per a la redacció d'aquest Pla General van més enllà d'aquests dos documents. El document que avui presentem beu també d'altres fonts. Especialment importants han estat els dos processos participatius urbanístics. Els fòrums d'urbanisme del Castelló del segle XXI, doncs assumixen la pràctica totalitat de les conclusions, i el Ciutat Viva que ha visitat desset barris de la ciutat. A més a més, han sigut moltes les reunions mantingudes amb institucions, col·lectius, associacions, col·legis professionals i ciutadania en general. Qualsevol ciutadà ha pogut participar en les diverses reunions i tota la informació ha estat a la web des de fa més d'un any totalment accessible, no hi ha gat amagat. Amb transparència, sense enganys i sense obscurantisme; per això podem dir sense cap tipus de dubte que aquest és el Pla General més democratitzat que mai ha tingut aquesta ciutat. I si no, comparen amb processos anteriors. Això comporta complexitat, expectatives i polèmiques perquè la participació ciutadana no és blanc o negre, és complexa i té molts matisos, genera debat i, de vegades, les expectatives generen decepció i altres vegades les expectatives es complixen, però ni estafa, ni engany, ni obscurantisme. Podem haver enfadat algú, però el que és segur és que no ho hem fet ni farem mai és enganyar.

Puc assegurar ací que no desestimarem totes les al·legacions per sistema, això no ho farem. I com poden veure, es tracta d'un document extens fruit del treball de moltíssima gent durant molt de temps d'aquesta legislatura i també de l'anterior, cal dir-ho. Per això jo avui vull centrar la meua intervenció en un aspecte fonamental per a la ciutat de Castelló, una herència increïble, per no qualificar-la d'una altra manera, com és la Marjalera. L'Administració té un compte pendent amb els marjalers i marjaleres durant massa temps, també des d'un punt de vista ambiental i de respecte amb el nostre territori. És evident, ho ha dit el company Garcia, que el Pla Especial de la Marjalera no ha solucionat res. Jo dic i no ho dic com un retret, sinó que ho dic amb la major de les penes



possibles. Tant de bo haguera solucionat els problemes de la Marjaleria i també els ambientals però aprovat en 2006 en plena bombolla immobiliària, fa temps que manca de sentit. La seua execució és simplement inexistent, impossible com ha demostrat el temps, perquè de 91 P.A.I. que es proposaven, no s'ha executat cap ni un, ni un metre quadrat desenvolupat en onze anys.

De fet en el document de referència del 2014 ja es diu que cal revisar aquest planejament i llig textualment el que diu el document de referència: «se opta por dejar este ámbito al margen de la elaboración de la revisión del Plan General como si no incidiera su existencia en la planificación de resto municipal y esto no es correcto». Per això, perquè el document de referència així ho indica que no podem mirar cap al costat, per convicció i per responsabilitat proposem un nou planejament urbanístic a la Marjaleria, sense cap vareta màgica. Són massa temps fent les coses malament l'Administració i els propietaris i ens marquem tres objectius prioritaris: el primer objectiu és disminuir l'impacte negatiu en el territori, considerem que la Marjaleria és una zona mediambientalment molt rica i ha de ser reconeguda per tots els castellanencs per les seues virtuts ambientals i no per l'urbanisme mal entés. Cal revertir eixa situació i donar un gir de 180 graus a l'imaginari col·lectiu.

El segon objectiu és contenir al mínim possible el nou creixement. L'estratègia territorial marca com a creixement màxim residencial per a tota la ciutat de Castelló 207 hectàrees. El Pla Especial de la Marjaleria planteja 268 hectàrees, és a dir, es plantegen més hectàrees en el Pla Especial de la Marjaleria del que podem assumir per a tota la ciutat. És per això que és inviable mantindre el Pla Especial de la Marjaleria.

I el tercer objectiu que no menys important, és regularitzar, millorar i dignificar les edificacions actuals sempre dins de la legalitat, amb urbanitzacions toves en sols urbans i amb plans especials de minimització d'impactes en sols no urbanitzables. En els dos casos permeten disposar de serveis urbanístics bàsics i com he dit, sempre dins de la legalitat. Aquestes dues solucions respecten el territori, el paisatge i el medi ambient i entenem que en una zona rural natural com la marjal no té sentit projectar una urbanització a l'ús. A més, les solucions proposades junt amb un reajust en les unitats d'execució facilitaran el seu desenvolupament.

I per acabar, aquest Pla General Estructural elimina la creació

d'expectatives irreals per damunt de les possibilitats del territori i les necessitats de la ciutat, aparca definitivament l'especulació urbanística i projecta un model de ciutat compacta i molt més amable amb les persones i entenguen, no estic fent cap crítica a cap tècnic ni a cap partit polític perquè l'urbanisme ha experimentat en els últims anys un canvi de paradigma. S'ha passat del desenvolupisme desafortat a un urbanisme que ordena el territori i es preocupa per la sostenibilitat i l'eficiència. El paradigma urbanístic ha canviat. La bombolla immobiliària fa temps que es va trencar. Hem d'aprendre dels error i no podem seguir pensant com en el passat. Aquest Pla General Estructural no hipoteca el futur sinó que marca un canvi de model de ciutat respecte del projectat l'any 2000; però els temps han canviat, les lleis han canviat i les sensibilitats també ho han fet.

I acabe, crec sincerament i ho dic sincerament que no cal recordar més d'on venim i repetisc que ho faig amb tota sinceritat. Avui tenim l'oportunitat de tirar endavant el document més important per a una ciutat i podem fer-ho tots junts. Avui tenim l'oportunitat de mirar al futur i somniar que fem un Castelló millor.»

A continuación interviene la señora Carrasco, portavoz del Grupo Municipal Popular, quien dice a la señora Alcadesa que ha salido a hacer lo que les tiene acostumbrados a todos: a tratar de engañar a la ciudadanía porque va a contradecir sus palabras, ya que hoy no se aprueba el Plan General por desgracia, porque estarían encantados de poder votar a favor la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana de Castellón porque Castellón lo necesita. Hoy se aprueba el documento inicial, están en la fase inicial i, por tanto, seguirán vigentes las normas transitorias hasta la aprobación definitiva del Plan.

Este documento que traen aquí está muy lejos de ser el Plan General de Ordenación Urbana que prometieron aprobar en cuanto llegaran al gobierno y muy lejos de ser el Plan General que Castellón necesita y lo está porque es un Plan que en lugar de hacer avanzar la ciudad, la hace retroceder, porque es un Plan del siglo pasado y dice que está muy lejos de ser el plan que prometieron en primer lugar porque en campaña electoral se hartaron de repetir que para ellos era prioritario y hoy se encuentran aquí con la aprobación del documento inicial casi tres años después, para ser exactos, dos años y siete meses desde que llegaron al gobierno. Y les presentan, como dice, el documento inicial, que es la versión preliminar del Plan General Estructural, es decir, todavía ni siquiera conocen la ordenación pormenorizada y, dada la dificultad del procedimiento y de los ajustados plazos, que ya han calificado los compañeros como un maratón de plazos, no quiere ser agorera





porque les gustaría que no fuera así; pero ve difícil que el Plan General se apruebe dentro de esta legislatura.

Y el Plan General podría estar aprobado ya porque como han dicho se empezó a trabajar en él en el año 2013. Durante el primer semestre de 2013 se celebraron los foros de urbanismo que ya han sido mencionados del siglo XXI, un proceso participativo entonces sí, señor Simó, porque no han inventado la pólvora, sin precedentes, en el que intervinieron más de 140 entidades y casi 500 personas cuyas aportaciones se reflejaron en el documento de inicio que fue presentado a finales de ese mismo año. Hoy casi cuatro años después, están en el mismo punto de partida y no quiere dejar pasar la oportunidad de dar las gracias a los fantásticos técnicos que tiene esta Casa y que han trabajado de forma incansable en la elaboración de este Plan General; pero han perdido mucho tiempo y hoy con sus votos aprobarán el inicio de un proceso de un Plan que no es el que Castellón necesita, así que ya adelanta que no van a contar con sus votos y no lo harán porque no están de acuerdo ni en las formas ni en el fondo.

En cuanto a las formas, en un tema vital para el futuro de los castellanenses como es el diseño y la planificación del futuro de la ciudad, han excluido a la oposición. Quiere que los ciudadanos sepan que ellos conocieron el Plan hace escasas dos semanas, además de las reuniones que hicieron y que después hablará de ellas. Después ha oído decir a la Alcaldesa que esperaba los votos favorables de todos los partidos, que no era una cuestión de tú o yo... Y le dice que si hubieran querido los votos favorables de su partido, se hubieran podido sentar con ellos a trabajar o les hubieran dado la oportunidad de poder hacerlo, entonces sí que hubiera sido un documento de consenso; pero han preferido no hacerlo. Han preferido negociar sólo con la izquierda más radical y por eso hoy traen este planteamiento tan restrictivo para la ciudad. Pero lo grave no es que no hayan contado con la oposición, que para eso ya están acostumbrados, lo grave es que como han podido comprobar hoy, no han querido escuchar a la ciudadanía.

Indica al señor Simó que hicieron, imitando a los Foros de Urbanismo, diecisiete reuniones vecinales y le gusta decir que ellos no estuvieron, aunque si estaba su compañero el señor Feliu. Las hicieron por sectores, diecisiete fotos que vendieron muy bien; pero el único resultado obtenido es que se hicieron

diecisiete veces propaganda porque por lo que han sabido y han podido comprobar hoy, no se ha escuchado la voz de los vecinos y el resultado como decía al principio es un Plan General en el que se protege casi la mitad del término municipal y ahora hablará del contenido.

Castellón necesita crecer y desarrollar suelo industrial y atraer empresas y captar inversiones foráneas y generar puestos de trabajo, porque en una ciudad donde todavía se tiene 17.000 castellonenses desempleados, la mejor política social es la creación de empleo. Se necesita atraer inversiones y reduciendo un tercio, dejando sólo en un tercio el suelo industrial no es la mejor manera de hacerlo, porque el empleo lo generan las empresas, porque el empleo no se crea con sus Jornals de Vila, que son pan para hoy y hambre para mañana, con esa visión que tienen cortoplacista de esta ciudad como acaban de demostrar. Lo generan las empresas que son las que crean puestos de trabajo, como por ejemplo las empresas del Puerto, a las que hoy desestimando sus alegaciones, acaban de subir los impuestos un 40 por 100, porque teniendo superávit suben los impuestos a las empresas y a los castellonenses y reducen un 70 por 100 el suelo urbanizable en el que se engloba el suelo industrial. Bonita manera de genera interés para los inversores, bonita manera de apostar por esta tierra y por la generación de oportunidades.

La paradoja es tal que mientras hay un gobierno en España que apuesta por Castellón y lo acaban de ver esta misma semana, con el incremento y la mejoría de las cercanías, mejorando las infraestructuras de conexión necesarias como el AVE o la intermodal, esa por la que no se han preocupado en dos años, hay un gobierno municipal que coarta la posibilidad de atraer nuevos inversores a la ciudad, nuevos inversores que permitan seguir creciendo de forma sostenible. Están de acuerdo que hay que crecer de forma razonada y sostenible; pero crecer. Algo que con esta reducción del suelo industrial dejándolo solo en un tercio, les parece un error estratégico. Reducen drásticamente el suelo urbanizable convirtiéndolo en protegido, ¿han pensado incluso las consecuencias que pueden tener incluso para los propios agricultores? ¿podrán tener sus propias casetas para los aperos?

Especialmente se van a ver afectados los vecinos de la Marjalería. ¿Sáben lo que dicen? Supone que no porque no se han sentado a escucharles. Dicen que está muy bien lo de proteger la flora y la fauna pero que también quieren ser protegidos ellos y cargándose de un plumazo el Plan Especial de la Marjalería no entienden que sea la mejor manera y máxime cuando sí que mantienen Planes Especiales como el del Puerto. Además, porque van a tener que desarrollar planes especiales propios como ellos mismos han tenido



que reconocer.

No pueden votar a favor de este Plan porque es un plan en el que Castellón retrocede, no es el Plan General que necesita Castellón. Y termina con una petición y es que como parece que se aprueba hoy el inicio de toda esta tramitación con nocturnidad y alevosía, un 21 de diciembre y a estas horas, muchos de los castellonenses a lo mejor no se enteran de la reclasificación que han hecho con sus propiedades y por tanto lo que pide es una ampliación de los plazos para que los castellonenses no se sientan indefensos, para que hagan lo que no han hecho hasta ahora y es escuchar a la ciudadanía.

En el segundo turno de debate, interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

«La izquierda más radical frente a la derecha más corrupta de Europa, crec que l'elecció era fàcil.

IBI del Puerto, per contextualitzar, el que se li puja l'IBI al Puerto és exactament el 50 per 100 del que cobra el seu President, a repartir entre totes les empreses que estan allà. I el canvi de horari, senyora Carrasco, el va proposar vosté, o no se'n recorda?

Pensem que aquest Pla General podria ser un bon punt de partida; però aquests dies estem veient com el reconeixement de drets no signifiquen ni molt menys que s'hagen de complir. Aquesta setmana el Tribunal Constitucional ha suspés el decret de la Generalitat per la sanitat universal, com abans va suspendre la Llei per la funció social de l'habitatge o com va suspendre la Llei contra la pobresa energètica. Per això diem que els drets i el dret a la ciutat és un, per ser efectius necessiten polítiques ambicioses que els facen efectius, que des de Castelló en Moviment continuarem treballant perquè el dret a la ciutat ho siga, perquè no es quede només en una declaració d'intencions aquest Pla General, que no es quede en un paper pintat en un bonic plànol o en una infografia penjada en algun despatx de l'Ajuntament com està passant en l'actualitat.

Avui també hem demanat, un poc al fil d'aquest ple de Pla General, en la sessió plenària anterior, un acord per arribar a assolir la capital verda europea i que PP i Ciudadanos no han votat a favor. És una llàstima perquè tenim una ocasió per apostar per una ciutat més verda i perquè volem que aquest pla

vaja acompanyat d'inversions valentes, convidem el govern que faça una inversió comprant terrenys per tal de protegir-los efectivament perquè les urpes de l'especulació són molt llargues i no tenen fi.

Voldria acabar fent un esment a la participació. No estem tampoc contentes a Castelló en Moviment de com s'ha dut el procés participatiu. Pensem que ha sigut més informatiu que participatiu però ha estat a anys llum del que teníem prèviament.

Valorem molt positivament que hi haja associacions de veïns i veïnes amb interès per a treballar per la ciutat i esperem que en els 45 dies que vénen ara, la gent del Crèmor, del Raval Universitari, del Grup Roser, del Grau, etcètera, es mobilitzen per tal que les seues demandes siguen contemplades.

Votarem que sí perquè pensem que és necessari un Pla General però en cap cas com passa amb el Pacte del Grau, això vol dir que això siga una carta en blanc. Tenim alguns dubtes a Castelló en Moviment, per exemple com podem classificar una determinada quantitat de sòl quan ni tan sols sabem quantes cases buides tenim a la ciutat, quan estem apostant per una ciutat concentrada i per la rehabilitació de la ciutat en lloc de noves construccions i també volia traslladar algunes qüestions que crec que els veïns i veïnes de diferents barris, també els de Crèmor, ee pregunten. Que, com a mínim, no dic jo que es faça però com a mínim que tinguen alguna contestació o, per exemple, com hi ha alguns solars que estan buits, són qualificats d'urbans i altres que tenen casa no ho són; o quina justificació té el fet de l'actual pont, si es van a mantindre les passarel·les que estaven contemplades, etcètera. Espere que es tinguen en compte i que com a mínim se'ls conteste.»

Seguidament intervé el senyor Garcia, que diu el següent:

«Senyor Vidal, li acceptem totes les propostes si diuen que no és suficient. Com volem que sapiguem què hem fet perquè ens voten a favor?, per ciència infusa? Així no es pot funcionar en l'Administració. Demane per favor un poc més de serietat. També diuen que no acceptem les seues propostes i en la de mobilitat no l'acceptem perquè hi ha un Fòrum de Mobilitat i hi ha un Pla Director de la Bicicleta. Faça les aportacions on toca i sobre l'IBI agrari, la proposta del govern era el coeficient més baix i vam estar tots els grups polítics d'acord, no ha de dir que vosté proposava alguna cosa que no se li va acceptar.

Hem parlat tots de participació. Jo crec que és important que aclarim conceptes. Realment hem fet un procés participatiu per a rebre idees, però com ha explicat Xavi del Señor, estem a anys llum del que es feia abans. Ara hi ha una exposició pública, hi ha 45



dies per a fer al·legacions i aquest govern té la intenció de amb eixes al·legacions, una volta contestades, tornar a fer una altra exposició pública de vint dies, és a dir, hi ha temps per a negociar i sobretot, crec que és important tenir clar que una volta aprovat el Pla General hi haurà temps i es podrà modificar en cas que siga necessari, és a dir, temps per al diàleg; les converses existeixen.

Senyora Carrasco, escoltant-la a vosté jo estava esperant que entrara el «conejo blanco» i ens anàrem a fer una tassa de te amb el «sombbrero loco», perquè viu en un altre món. Eixa contraposició contínua entre protegir el territori i el creixement industrial és una fal·làcia. Fa tres setmanes l'editorial d'un mitjà de comunicació ho reconeixia: no està renyit. Vosté parla que estem reduint sòl industrial salvatgement i en 2011 l'estratègia territorial de la Comunitat Valenciana, l'època de Camps i Alberto Fabra, ens diuen, només ho podeu fer una sèrie de metres quadrats, crec que són 1.900.000 metres quadrats per a indústria, per a activitat econòmica. Nosaltres hem anat a més de tres, 1.740.000 metres quadrats més del que ens marca l'estratègia territorial seua. Per què diu que nosaltres no estem a favor de la indústria? Però sap una altra cosa? Això no deixa de ser una fal·làcia perquè de 2000 a 2017 de tot el que vostés van planificar, de totes eixes hectàrees que van ficar per a activitat econòmica, no és va executar ni el 40 per 100 i el que està executat, sap com està? Està buit. Vaja a la ciutat del transport. És que sembla que vosté no coneix la ciutat on viu, li ho ha dit el company Rafa Simó, què s'ha executat del Pla Especial de la Marjalera? Res. Com ha quedat Mestrets per culpa de les seues expectatives especuladores? Depredat. Què s'ha fet en la ciutat del transport? Està buida. Així que, per favor, un poc de serietat. Avui comencem un camí i tenim la possibilitat de treballar.»

A continuació fa ús de la paraula el senyor Vidal que diu el següent:

«Per al·lusions, company, Ignasi, vostés no van fer absolutament res per a incloure en les ordenances fiscals la proposta nostra per a bonificar l'IBI en el cinturó agrícola castellonenc, res. Tinc la moció dalt. És a dir, jo sé que en política de vegades diem coses perquè la gent ens vote i tal... però li ho he dit: tot en política no val.

I vaig a explicar-li unes cosetes que no em van agradar gens ni miqueta. «Las declaraciones del señor García hicieron saltar la alarma en

Castellón en la presentación del Plan General con foto del tripartito. Fue la confirmación de lo que sucedía, el intento de politizar el documento.»

Estaven els tres allí baix fent-se la foto i van dir aquest és el document que s'aprovarà, que és en compliment, i Xavi del Señor també ho ha dit, del Pacte del Grau. Aleshores, pregunte jo, per a què fem tan de paripé amb les associacions explicant i preguntant a la gent el que vol, si això ens ho deixem de costat... Prima el Pacte del Grau. Aleshores, es lleven la careta i ho diuen d'una vegada i que la gent de Castelló se n'assabente. Vostés diuen una cosa i en fan una altra i no tenen la vergonya de reconèixer-ho. Almenys, digueu-ho.

És constant el compliment del Pacte del Grau en tot, prima el Pacte del Grau als interessos de la gent i això és veritat. Nosaltres reiterem la necessitat que Castelló compte amb un Pla General i si és possible consensuat i concordat; però com han començat vostés ho veig molt difícil.

Canvien d'actitud, en aquesta vida o es demana permís o es demana perdó i em pareix que vostés lamentablement acabaran demanant perdó perquè d'actitud i de comportament no van a canviar. Estan conjurats i vosté ho sap.»

Seguidament intervé el senyor Simó, que diu el següent:

«Jo venia en to de pau, de veres senyora Carrasco. No sabia que el 21 de desembre era un problema treballar i un consell gratuït: des de la RAU, fa vintitres anys, allò d'ordenació urbana ha desaparegut. És a dir, vinguen preparats. És Pla General, sense Ordenació Urbana des de fa vint-i-tres anys.

Parlen dels temps, que arribem tard. L' exregidor d'Urbanisme, senyor Miguel Àngel Mulet, va dir a l'octubre de 2012 que en cinc mesos tindriem Pla General i ací estem. Una altra dada molt senzilla, aquest Pla General Estructural consta de tretze documents sectorials previs. Al juny de 2015 hi havia finalitzat únicament un. Arribem tard nosaltres? No ho sé. Siguem honestos, vostés saben que aquest ha estat el Pla General més democratitzat que ha tingut aquesta ciutat però és que si l'anterior el van anul·lar perquè la participació pública no va ser correcta...

Vostés si no donen suport a aquesta aprovació inicial és per qui ho presenta perquè estic segur que, en el fons, del Pla estan d'acord. Estic segur, entre altres coses, perquè beu de documents d'època popular però els molesta que ho presentem nosaltres i ahí és on cometen l'error més gran.

Aquest no és el Pla General del tripartit, ni de Podemos com han dit vostés. No



és el Pla General del PSPV ni de Compromís ni de cap partit polític. És un projecte interlegislatiu, éste és el Pla General dels processos participatius, és el Pla General de tot Castelló i caldria tenir altura de mires. Diuen que hi ha poc sòl industrial i ens passem del que marca l'estratègia territorial. Què proposen, que no complim les normes? I a més, els metres quadrats de creixement ens vénen marcats per l'estratègia territorial. En aquests moments resultaria massa atrevit i poc convenient projectar-ne més. En dotze anys com ha dit el company Ignasi, de 2000 a 2012, es va executar únicament el vint-i-cinc per cent del sòl residencial i el vint per cent del sòl industrial que proposava el Pla General de 2000.

Projectar més sòl industrial no significa créixer més. Mantindre aquell plantejament no és ni realista ni honest. Així que a donar lliçons de planejament o de no sé què, crec que no.

També han dit que és el Pla General del segle XIX. Aleshores, benvingut siga el segle XIX si significa recuperar espais de qualitat per a la ciutadania o apostar per una mobilitat sostenible. Benvingut siga el segle XIX si significa créixer industrialment, racionalment i realistament, si es projecta sòl terciari, que també dinamitza l'economia. Benvingut siga el segle XIX si significa cosir ciutat i integrar barris. És bastant evident que alguns encara estan al segle XV una època de plena bombolla immobiliària i uns altres ens hem instal·lat definitivament en el segle XXI.

No caiguen en la trampa del partidisme polític. Votar en contra d'aquest Pla General Estructural és votar en contra dels processos participatius, de l'estratègia territorial de la Comunitat Valenciana i del document de referència. Això és més important d'on s'instal·la el Betlem... Tinguen altures de mires, tinguen responsabilitat política i voten a favor d'aquest Pla General. Vinguem a la ciutat del futur.»

A continuación interviene la señora Carrasco quien dice al señor Simó que los errores que pudiera cometer el Partido Popular los pagaron en las urnas. Ahora gobiernan ellos. Pero tan mal no lo harían porque como se ha leído y estudiado con esmero este Plan General le va a reproducir uno de los párrafos que aparecen en él. En los doce años transcurridos desde la aprobación del Plan General de 2000 hasta su anulación en la ciudad de Castellón hubo una transformación sin precedentes, desarrollando urbanísticamente un gran número

de zonas, ejecutando grandes infraestructuras y construyendo equipamientos públicos que en buena medida derivan de la planificación global contenida en dicho Plan General. El acelerado proceso de crecimiento de la ciudad se vio súbitamente paralizado como consecuencia de la crisis económica.” Eso no lo dice ella sino esta en este Plan de ahora.

Dicen que han puesto en valor la democratización del Plan General con los diferentes procesos participativos e igual es que no ha visto este artículo... bueno, le consta que sí, le consta que sí que lo ha visto donde los vecinos del Cremor les dicen que no se les ha escuchado. Mucha foto, mucha propaganda pero poca escucha activa.

Dicen que el Plan General proyecta un anillo ciclista y carriles peatonales para dar más protagonismo... Este equipo de gobierno que no ha puesto un solo metro de carril bici en esta ciudad, que los 80 kilómetros que hay los puso el Partido Popular.

Dicen que el futuro Plan General también plantea medidas para calmar el tránsito y que que una de las importantes será la extensión de las supermanzanas, un proyecto novedoso y que el Ayuntamiento está implantando en Maestría y que servirá como modelo... ¿se han dado una vuelta por Maestría?, porque hace dos meses parecía Sarajevo y lo dicen los vecinos, ¿han hablado con ellos? Denuncian los recortes, denuncian los sobrecostes de las obras pese a los recortes, sobrecostes que han pagado con los presupuestos participativos. Tan participativos que son ellos. ¿De verdad quieren ampliar este fiasco monumental al resto de zonas de la ciudad?

Dicen que su Plan General pretende reforzar Castellón como polo económico comarcal, ¿ellos que han renunciado a la ampliación del Tram a otros municipios como Benicàssim, Almassora o Vila-real, dándoles el dinero de Europa para la línea 2 del Tram.?

Termina diciendo que el único crecimiento que han visto en este documento de inicio, es el crecimiento o la ampliación del Hospital General y del Cementerio. Esa es la ciudad del futuro que están construyendo.

Tras las intervenciones de los grupos, la Presidencia toma la palabra y dice que en su intervención no ha nombrado en ningún momento al Partido Popular, simplemente ha dicho lo que se ha hecho mal y lo se tiene que hacer mejor, nada más. Pero están acostumbrados a que la señora Carrasco les acuse de engaños, puede que sea cuestión de la hora y no se sepa bien lo que se dice; pero ella no ha engañado a nadie en esta sesión plenaria. En el minuto seis de su intervención, versión preliminar del Plan General Estructural. No debe engañar a nadie porque ella no ha engañado.

En segundo lugar, es verdad que las empresas crecen y crecen y para crecer





necesitan suelo industrial y tal, pero lo que no necesitan son mentiras. Igual que no lo necesitan los ciudadanos. Este Plan General no engaña ni miente a nadie, como sí que hizo el Partido Popular anteriormente y sólo pondrá un ejemplo que todos conocen: Parc Castelló. Lo anunció el señor Fernando Castelló en el año 2003, Conseller del Partido Popular. En el año 2005 aparece por primera vez en los presupuestos de la Generalitat Valenciana con una partida ínfima. En aquel momento en el debate de las Cortes ya dijeron que no sería nunca una realidad. Hoy 2017, sigue sin ser una realidad. Esa es su apuesta por el urbanismo de Castellón, por las ciudades y por el crecimiento de las empresas y del empleo. Engañar a gente que tiene un suelo agrícola diciéndole que va a ser industrial. Eso es lo que ha hecho el Partido Popular en esta ciudad.

Lamenta mucho la votación que han anunciado; pero siempre serán bienvenidos al diseño de la ciudad. Seguramente todo se puede mejorar, todos los grupos, y están bienvenidos a mejorar. Porque vuelve a repetir que esto no es ni “tuyo ni mio” es de toda la ciudad de Castellón. Así es que lo mejor que pueden hacer entre todos, independientemente del debate y de que hagan los aspavientos que tenga que hacer cada uno, porque esto queda dentro del teatro de la política, al final lo que queda de fondo es estos documentos que son el futuro de la ciudad y ahí es donde han de colaborar todos. Así que bienvenidos siempre que se quieran sumar al barco de la colaboración.

Termina felicitando a todos la Navidad y deseando un feliz año 2018 de todo corazón a todos los vecinos y vecinas de Castellón y a todos los concejales y concejales de este Ayuntamiento.

A continuación la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo; votan en contra las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente se acuerda por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, en concreto, por quince votos a favor, ocho votos en contra y cuatro abstenciones y la Presidencia declara aprobada la propuesta

de sometimiento de la versión inicial del Plan General Estructural a participación pública y consultas con las Administraciones públicas afectadas y con las personas interesadas.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las quince horas y treinta minutos, la Presidencia levanta la sesión, de todo lo cual, como Secretaria doy fe y, para que conste, extiendo la presente acta que firmo junto con la señora Alcaldesa.

**Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, de 21 de desembre de 2017, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió ordinària de data 26 d'abril de 2018.**

(Document signat electrònicament en el marge).

**La Secretaria General del Ple.**

**Concepción Juan Gaspar.**

**Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 21 de diciembre de 2017, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión ordinaria de fecha 26 de abril de 2018.**

(Documento firmado electrónicamente al margen)

**La Secretaria General del Pleno.**

**Concepción Juan Gaspar.**